



Iktatószám: ki/JH01-0087/2013

Budaörsi Kézilabda Sport Korlátolt Felelősségű

Társaság

Budaörs

Ügyiratszám: be/SFP-0087/2013

Ügyintéző: Puzsai Márton

E-mail: puzsaim@keziszovetseg.hu

Patkó utca 9. V/47.

2040

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Budaörsi Kézilabda Sport Korlátolt Felelősségű Társaság** kérelmező (székhelye: 2040 Budaörs Patkó utca 9. V/47., adószáma: 23767836 - 2 - 13, képviselője: Datzuk Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Személyi jellegű ráfordítás	6 334 052 Ft	130 598 Ft	65 299 Ft	6 529 949 Ft	6 529 949 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	3 592 666 Ft	74 075 Ft	37 038 Ft	3 703 779 Ft	1 587 334 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	67 671 789 Ft	1 395 294 Ft	697 647 Ft	69 764 730 Ft	7 751 637 Ft
Összesen:	77 598 507 Ft	1 599 967 Ft	799 984 Ft	79 998 458 Ft	15 868 920 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 125 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

PROVIDENT



RTL K L U B

SPORT KLUB



Füredi ION SPA



Orion Group



coop



BAUERFELD

SPORT Basica

RAMADA HOTEL & RESORT



INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2013.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2013.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2013/2014-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az edzői licenszet, így a Kérelmemben megjelölt edző személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét 3 118 782 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmemben meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) 3 db Szoftver megnevezésű projektelem nem elszámolható.
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmemben meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Mosógép megnevezésű projektelem nem elszámolható.
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmemben meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Szárítógép megnevezésű projektelem nem elszámolható.
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmemben meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Ledfal megnevezésű projektelem nem elszámolható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 10 db Íróasztal megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 10 db Íróasztal gurulós fiók megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 10 db Irodai szék megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 1 db Tárgyalóasztal megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 20 db Tárgyalószék megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 5 db Irodai polc megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 2 db TV állvány megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Busz megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Sport rehabilitációs központ és a hozzá tartozó tárgyi eszközök megnevezésű projektelem nem támogatható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 943 746 527 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az edzői licenszet, így a Kérelmemben megjelölt Tápai Andrea (Edző) személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható.



Az MKSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a kézilabda tömegbázisának nagymértékű szélesítése. A tömegbázis kialakítása során figyelemmel kell lenni a hosszú távú fent tarthatóság követelményére, az adott bajnoki osztályban való versenyzés minimális (szükséges) feltételrendszerére - figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást - a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 69 764 730 Ft összegben kerültek jóváhagyásra.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 124 830 660 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

Amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás a Kérelmező által eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kérelmező a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 125 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, a Nemzeti Sport Intézet végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2013.12.12.

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

KLUB

SPORT CLUB

adidas

adidas

Füredi ION

MI TEAM

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team



Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



facebook.com/kezivalogatott

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irrattár

Lukács Zsuzsanna

ügyvezető igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB



Füredi ION (HRS)



mi.team

Grinamia Group



coop

L B T

BAUERFERNO

Basica

RAMADA

